



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1475-8/20

Mostar, 09.07.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu broj BN-E1/20 od 15.06.2020. godine, žalitelja Bosna-Niless d.o.o. Lukavac, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-1126/20 od 08.06.2020. godine u otvorenom postupku javne nabavke „*Vratilo drumile kopanja za drumilu kopanja bagera EŠ 6/45 (int.br.3) (kom.1)*“, ugovornog organa JP EP BiH d.d. Sarajevo, ZD Rudnici „Kreka“ d.o.o. Tuzla, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj 09.07.2020. godine, donio je

RJEŠENJE

1. **ODBIJA SE** žalba žalitelja Bosna-Niless d.o.o. Lukavac, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-1126/20 od 08.06.2020. godine u otvorenom postupku javne nabavke „*Vratilo drumile kopanja za drumilu kopanja bagera EŠ 6/45 (int.br.3) (kom.1)*“, ugovornog organa JP EP BiH d.d. Sarajevo, ZD Rudnici „Kreka“ d.o.o. Tuzla, kao neosnovana.
2. **ODBIJA SE** zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu u iznosu od 500,00 KM.

Obrazloženje

JP EP BiH d.d. Sarajevo, ZD Rudnici „Kreka“ d.o.o. Tuzla (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon okončanog otvorenog postupka javne nabavke „*Vratilo drumile kopanja za drumilu kopanja bagera EŠ 6/45 (int.br.3) (kom.1)*“, donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-1126/20 od 08.06.2020. godine. Obavještenje o nabavci broj 663-1-1-368-3-224/20

objavljeno je 24.04.2020. godine putem portala javnih nabavki kao i Ispravka obavještenja broj 663-1-1-368-8-233/20 od 30.04.2020. godine.

Ponudač Bosna-Niless d.o.o. Lukavac (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-1126/20 od 08.06.2020. godine, izjavio je žalbu 15.06.2020. godine na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 22.06.2020. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 03.07.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Dana 08.06.2020. godine zaprimili smo od Ugovornog organa JP EP BiH d.d. Sarajevo - ZD Rudnici „Kreka“¹ d.o.o. Tuzla - Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku roba br. 02-1126/20, od 08.06.2020, koju prilažemo kao dokaz 1. u kojoj je navedeno da se Ugovor za javnu nabavku roba - Vratilo drumile kopanja za drumilu kopanja bagera EŠ 6/45 (int.br.3) (kom. 1) dodjeljuje ponuđaču „ERAX-INVEST“ Banovići, kao najpovoljnijem ponuđaču. Dalje se u obrazloženju navodi:

„Nakon analize blagovremeno dostavljenih ponuda konstatovano je da iste ispunjavaju kvalifikacione uslove iz tenderske dokumentacije... “

Dana 12.06.2020. godine žalitelj je izvršio uvid u dostavljenu ponudu najpovoljnijeg ponuđača „ERAX- INVEST“ Banovići i utvrdio da dostavljena ponuda ne ispunjava kvalifikacione uslove iz tenderske dokumentacije u dijelu tačka 13.2. podtačka c) *„Da ponuđač dostavi potpisanu i ovjerenu Izjavu da će isporučiti vratilo drumile kopanja za bager EŠ 6/45 u skladu sa kataloškim brojem navedenim u tehničkoj specifikaciji, ili „ekvivalent“ koji u potpunosti odgovara traženom predmetu nabavke (materijal izrade, gabariti, kvalitet...) po navedenom kataloškom broju“*, te se ista treba ponovo sagledati i da Ugovorni organ ponovo sačini rang listu ponuđača, gdje se ponuđaču „ERAX-INVEST“ Banovići ne može u obzir uzeti dokaz o Preferencijalnom porijeklu domaćeg, jer isti nije dokazao u ponudi.

Žalitelj smatra da je u Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku roba br. 02-1126/20. povrijeđen član 54. ZJN (tehnička specifikacija) stav (10). *Ako se izuzetno objavi poziv za određeni proizvod s dodatkom "ili ekvivalent", ponuđač mora na za to predviđenim praznim mjestima, prema odgovarajućim stavkama, navesti podatke o proizvodu i tipu odgovarajućeg proizvoda koji nudi te. ako se to traži, i ostale podatke koji se odnose na taj proizvod. Kriteriji mjerodavni za ocjenjivanje ekvivalentnosti navode se u opisu predmeta nabavke. Dokaz ekvivalentnosti u smislu ispunjavanja zahtjeva u vezi s predmetom nabavke dužan je osigurati ponuđač, u skladu sa zahtjevima definiranim u lenderskoj dokumentaciji. Proizvodi koji su u lenderskoj dokumentaciji navedeni kao primjeri smatraju se ponuđenima ako ponuđač ne navede nikakve druge, proizvode na predviđenom mjestu. “*

kao i

Član 67. ZJN (Preferencijalni tretman domaćeg)

Gdje je Ugovorni organ pod tačkom 21.2. TD propisao uslove za obavezno primjenjivanje preferencijalni tretman domaćeg (preferencijalni tretman cijene) iz Člana 67. Zakona i podzakonskih akata.

„Prilikom računanja cijena u svrhu poređenja ponuda, cijena iz domaćih ponuda će biti umanjena za preferencijalni faktor 5%, u skladu sa Odlukom o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg („Službeni glasnik BiH“ br. 54/19).... U smislu ove odredbe, domaće ponude su ponude koje dostave fizička ili pravna lica sa sjedištem u BiH, osnovana u skladu sa zakonima BiH, i kod kojih najmanje 50% ukupne vrijednosti od ponuđenih roba imaju porijeklo iz BiH... “

Žalitelj je uvidom u ponudu najpovoljnijeg ponuđača „ERAX-INVEST“ d.o.o. Banovići, ponuda broj 086-D/20 od 19.05.2020. utvrdio da ponuđač „ERAX-INVEST“ d.o.o. Banovići nije ispunio tražene kvalifikacione uslove iz tenderske dokumentacije u dijelu tačka 13.2. podtačka c), i to:

1. U ponudi ponuđača „ERAX-INVEST“ d.o.o. Banovići, ponuda broj 086-D/20 od 19.05.2020, na strani 6/52, navedeno je da ponuđač nudi robu „Vratilo drumile kopanja bagera EŠ 6/45 (int. br. 3) kat. br. 1- 87836, 1-163929“ proizvođača „ERAX-INVEST“ d.o.o. Banovići, zemlja porijekla BiH (prilog dokaz 4), gdje upućuje na kataloški broj proizvoda, a ne „ekvivalent“ koji u potpunosti odgovara traženom predmetu nabavke (materijal izrade, gabariti, kvalitet...)
2. U ponudi ponuđača „ERAX-INVEST“ d.o.o. Banovići, ponuda broj 086-D/20 od 19.05.2020, na strani 25/52, navedeno je da će ponuđač isporučiti „ekvivalent“ koji u potpunosti odgovara traženom predmetu nabavke (materijal izrade, gabariti, kvalitet...) po navedenom kataloškom broju, a u skladu sa Aneks IX - tehnička specifikacija tenderske dokumentacije (prilog dokaz 5).

Žalitelj smatra da „ekvivalentnost“ traženom predmetu nabavke u ponudi ponuđača „ERAX-INVEST“ d.o.o. Banovići nigdje u ponudi nije dokazana, niti se može provjeriti da je kao takva ponuđena, nego je najpovoljniji ponuđač na strani 23/52 ponude dao Izjavu „*da prihvata kompletnost i ispunjenost svih iskazanih zahtjeva tehničke specifikacije tenderske dokumentacije bez odstupanja što potvrđujemo ovjerom iste s naše strane*“, a na strani 20/53 i 21/53 iskoristio *neprevedene izvode iz kataloških crteža originalnog proizvođača iz Rusije, na kojima je ovjerio iste svojim potpisom i pečatom, (prilog dokaz 6)*. Smatramo da je Ugovorni organ kataloškim brojevima definisao standarde koji trebaju biti ispoštovani prilikom izrade predmetnog vratila, a da je izabrani ponuđač na mjestima izvoda iz kataloške dokumentacije originalnog proizvođača morao dostaviti svoj crtež, skicu ili tehnički opis- tehnički zahtjevi, kojom bi se „ekvivalent“ mogao dokazati.

Prema članu 54. ZJN navedeno je da „...Proizvodi koji su u tenderskoj dokumentaciji navedeni kao primjeri smatraju se ponuđenima ako ponuđač ne navede nikakve druge proizvode na predviđenom mjestu”,

te žalitelj smatra da najpovoljniji ponuđač nije ni u jednom dijelu svoje ponude dokazao „ekvivalentnost“ a samim time nije dokazao da može koristiti Preferencijalni tretman cijene domaće ponude, te mu se ista ne može računati niti uzeti u obzir....(U smislu ove odredbe, domaće ponude su ponude koje dostave fizička ili pravna lica sa sjedištem u BiH, osnovana u skladu sa zakonima BiH. i kod kojih najmanje 50% ukupne vrijednosti od ponuđenih roba imaju porijeklo iz BiH).

Imajući u vidu sve gore navedeno, žalitelj ovim žalbenim zahtjevom traži:

- Da se poništi Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku roba br. 02-1126/20, od 08.06.2020. te da se predmet vrati na ponovni postupak Ugovornom organu na ocjenu - utvrđivanju najpovoljnijeg ponuđača, koji će donijeti novu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, a uvažavajući gore navedene stavove žalitelja.

U slučaju osnovane žalbe potrebno je i zahtijevamo da nam se izvrši povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu koji odredi URŽ, a koji ćemo uplatiti prije razmatranja žalbe, po zahtjevu i iznosu koji odredi Ured za razmatranje žalbi.

Ugovorni organ je aktom broj 01-1343/20 od 17.06.2020. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem između ostalog navodi:

Žalbeni navod žalitelja - broj 1

- Žalitelj u svojoj žalbi na stranici 3/4 navodi:

„1. U ponudi ponuđača „ERAX-INVEST“ d.o.o. Banovići, ponuda broj 086-D/20 od 19.05.2020, na strani 6/52, navedeno je da ponuđač nudi robu „Vratilo drumile kopanja bagera EŠ 6/45 (int. Br. 3) kat. Br. 1-87836, 1-163929“ proizvođača „ERAX-INVEST“ d.o.o. Banovići, zemlja porijekla BiH (prilog dokaz 4), gdje upućuje na kataloški broj proizvoda, a ne „ekvivalent“ koji u potpunosti odgovara traženom predmetu nabavke (materijal izrade, gabariti, kvalitet,...)“

Odgovor Ugovornog organa :

Ugovorni organ ne spori da je ponuđač „ERAX-INVEST“ d.o.o. Banovići, na strani 6/52, dostavio cijenu svoje ponude, u tabeli i formi koju je propisao Ugovorni organ, Aneksom III - „Obrazac za cijenu ponude - robe“, koji je i sastavni dio tenderske dokumentacije - (Dokaz : Prilog broj 1 - Ponuda ponuđača „ERAX-INVEST“ i Dokaz : Prilog broj 2 - „Obrazac za cijenu ponude“ koji je sastavni dio tenderske dokumentacije formiran od strane Ugovornog organa).

Napomena:

„Obrazac za cijenu ponude - robe (Aneks III)“ je ekonomska stavka i služi za uvid u cijenu ponude, a ne služi za dokazivanje tehničkih uslova i parametara, jer uslovi i dokazi za tehnički dio su propisani u Tenderskoj dokumentaciji u tačkama: 13.Ostali uslovi za kvalifikaciju, tački

13.2.Uslovi ... i tački 13.2.1.Dokazi ... - (Dokaz : Prilozi broj 3 i 4) i u Obavjesti o izmjeni tenderske dokumentacije broj 04/1-636/20 od 30.04.2020. godine (Dokaz : Prilog broj 5)“.

Žalbeni navod žalitelja - broj 2

- Žalitelj u svojoj žalbi na stranici 3/4 navodi :

„2. U ponudi ponuđača „ERAX-INVEST“ d.o.o. Banovići, ponuda broj 086-D/20 od 19.05.2020, na strani 25/52, navedeno je da će ponuđač isporučiti „ekvivalent“ koji u potpunosti odgovara traženom predmetu nabavke (materijal izrade, gabariti, kvalitet...) po navedenom kataloškom broju, a u skladu Aneks IX - tehnička specifikacija tenderske dokumentacije“.

„Žalitelj smatra da „Ekvivalentnost“ traženom predmetu nabavke u ponudi ponuđača „ERAX-INVEST“ d.o.o. Banovići nigdje u ponudi nije dokazana, niti se može provjeriti da je kao takva ponuđena, nego je.....te žalitelj smatra da najpovoljniji ponuđač nije ni u jednom dijelu svoje ponude dokazao „ekvivalentnost“, a samim time nije dokazao da može koristiti Preferencijalni tretman cijene domaće ponude, te mu se ista ne može računati niti uzeti u obzir....“

Odgovor Ugovornog organa:

U Uslovima i Dokazima Tehničkog dijela tenderske dokumentacije nigdje nije traženo da ponuđač dostavi crtež, skicu ili tehnički opis, kojim bi se „ekvivalent“ mogao i morao dokazati, već je tačkom 13.2.1 Dokazi, u podtački „c“ (regulisano izmjenom tenderske dokumentacije broj 04/1-636/20 od 20.04.2020. godine), Ugovorni organ tražio :

„Da ponuđač dostavi potpisanu i ovjerenu Izjavu da će isporučiti vratilo drumile kopanja za bager EŠ 6/45 u skladu sa kataloškim brojem navedenim u tehničkoj specifikaciji ili „ekvivalent“ koji u potpunosti odgovara traženom predmetu nabavke (materijal izrade, gabariti, kvalitet,...) po navedenom kataloškom broju“. (Dokaz : Prilog broj 5).

U ponudi, ponuđač „ERAX-INVEST“ d.o.o. Banovići na stranici 25/52 je dostavio potpisanu i ovjerenu Izjavu o isporuci predmetne robe u skladu sa kataloškim brojevima navedenim u tehničkoj specifikaciji, gdje je naveo da će :

„Isporučiti „ekvivalent“ vratilo drumile kopanja za drumilu kopanja bagera EŠ 6/45 koji u potpunosti odgovara traženom predmetu nabavke (materijal izrade, gabariti, kvalitet...) po navedenom kataloškom broju, a u skladu sa Aneks IX - Tehnička specifikacija tenderske dokumentacije“. (Dokaz : Prilog broj 6).

Napomena:

Ugovorni organ u tački 13.2.1. u svrhu dokaza o ispunjavanju uslova utvrđenih u tački 13.2., je tražio da su ponuđači dužni uz ponudu dostaviti:

„a) Potpisanu i ovjerenu Izjavu o prihvatanju kompletnosti i ispunjenosti svih iskazanih zahtjeva tehničke specifikacije tenderske dokumentacije - tehničkog dijela tenderske dokumentacije (Napomena: ukoliko ponuda sadrži odstupanja po bilo kojem osnovu u odnosu na zahtjeve iz tenderske dokumentacije, ali na način da se suštinski udovoljava traženim zahtjevima ugovornog organa, ponuđač je obavezan da u tabeli odstupanja od tenderskih uslova - Aneks X, navede sva takva odstupanja i detaljno ih obrazloži u tabeli i odgovarajućim prilogima uz tabelu)".

- U ponudi, ponuđač „ERAX-INVEST“ d.o.o. Banovići na stranici 23/52 je dostavio potpisanu i ovjerenu Izjavu: „Prihvatamo kompletnost i ispunjenost svih iskazanih zahtjeva tehničke specifikacije tenderske dokumentacije bez odstupanja što potvrđujemo ovjerom iste s naše strane“. (Dokaz : Prilog broj 7).

- U ponudi, ponuđač „ERAX-INVEST“ d.o.o. Banovići na stranici 38/52 je dostavio potpisanu i ovjerenu „Tabelu odstupanja od tenderskih uslova“, na kojoj je naveo da nema odstupanja u odnosu na tehničke specifikacije i zahtjeve iz tenderske dokumentacije. (Dokaz : Prilog broj 8).

U vezi sa navodima Žalitelja da ponuđač „ERAX-INVEST“ Banovići nije dokazao da može koristiti preferencijalni tretman domaće ponude, ugovorni organ ističe da je Tenderskom dokumentacijom (Tačka 21.2. Preferencijalni tretman domaćeg) jasno propisan dokaz koji su ponuđači obavezni dostaviti u cilju primjene preferencijalnog tretmana, te da su i Žalitelj i izabrani ponuđač isti dostavili. Naime, izabrani ponuđač je dostavio Potvrdu o preferencijalnom tretmanu domaćeg, izdatu od strane Vanjskotrgovinske Komore Bosne i Hercegovine, broj 05-05-3-27-1696/20 od 04.05.2020. godine, izdatu na „ERAX-INVEST“ d.o.o. Banovići, (Dokaz : Prilog broj 9), dok je Žalitelj takođe dostavio istu takvu Potvrdu od strane Vanjskotrgovinske Komore Bosne i Hercegovine, broj 05-05-3-27-1772/20 od 12.05.2020. godine, (Dokaz : Prilog broj 10). Imajući u vidu navedeno, ugovorni organ nije imao razlog da na cijenu jednog od pomenutih ponuđača ne primijeni preferencijalni faktor.

Shodno naprijed navedenom, ugovorni organ predlaže drugostepenom organu da žalbu ponuđača „BOSNA-NILESS“ Lukavac odbije kao neosnovanu.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-1475-4/20 od 26.06.2020. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Pored toga, ovaj organ je dopisom broj JN2-03-07-1-1475-5/20 od 26.06.2020. godine, u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, dostavio izabranom ponuđaču Erax-invest d.o.o. Banovići kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu odbiti kao neosnovanu.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj navodi kako je dana 12.06.2020. godine izvršio uvid u ponudu najpovoljnijeg ponuđača „ERAX- INVEST“ Banovići i utvrdio da ponuda ne ispunjava kvalifikacione uslove iz tenderske dokumentacije u dijelu tačka 13.2. podtačka c) *„Da ponuđač dostavi potpisanu i ovjerenu Izjavu da će isporučiti vratilo drumile kopanja za bager EŠ 6/45 u skladu sa kataloškim brojem navedenim u tehničkoj specifikaciji, ili „ekvivalent“ koji u potpunosti odgovara traženom predmetu nabavke (materijal izrade, gabariti, kvalitet...) po navedenom kataloškom broju“*, te se ista treba ponovo sagledati i da Ugovorni organ ponovo sačini rang listu ponuđača, gdje se ponuđaču „ERAX-INVEST“ Banovići ne može u obzir uzeti dokaz o Preferencijalnom porijeklu domaćeg, jer isti nije dokazao u ponudi.

Ovaj organ je uvidom u ponudu izabranog ponuđača utvrdio kako je na stranici 25 ponude dostavljena izjava u kojoj se navodi da će se *„isporučiti „ekvivalent“ vratilo drumile kopanja za drumilu kopanja bagera EŠ 6/45 koji u potpunosti odgovara traženom predmetu nabavke (materijal izrade, gabariti, kvalitet...) po navedenom kataloškom broju a u skladu sa Aneksom IX – Tehnička specifikacija tenderske dokumentacije.“*

Pored toga, ovaj organ je uvidom u Aneks X dostavljen na 38 stranici ponude utvrdio kako je izabrani ponuđač naveo da *„nema odstupanja“* od tenderskih uslova, dok je na stranici 39 dostavio izjavu u kojoj se navodi da je ponuđena roba u skladu sa zahtjevima datim u tehničkoj specifikaciji tenderske dokumentacije i da nema odstupanja od zahtjeva datih u tehničkoj specifikaciji – Aneks IX, te da je u potpunosti sa zahtjevima datim u Aneksu III-Obrasca za ponudu.

Daljim uvidom u ponudu izabranog ponuđača, ovaj organ utvrđuje kako je izabrani ponuđač dostavio izjavu o preferencijalnom porijeklu na stranici 46 ponude u kojoj se navodi da je domaće preduzeće sa sjedištem u BiH *i najmanje 50 % ponuđene robe ima porijeklo iz BiH* te stoga ponuda potpada pod odredbe o preferencijalnom tretmanu domaćeg, a što se potvrđuje Potvrdom Vanjskotrgovinske komore BiH broj 05-05-3-27-1696/20 od 04.05.2020. godine dostavljenoj na 47 stranici ponude u kojoj se navodi da proizvod *“Vratilo drumile kopanja za drumilu kopanja bagera EŠ 6/45 (int.br.3)(kom.1)“ proizvodi društvo „ERAX-INVEST“ d.o.o. Banovići.*

Slijedom navedenog, ovaj organ utvrđuje **neosnovanim** žalbeni navod žalitelja imajući u vidu da je izabrani ponuđač dostavio ponudu u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Ovaj organ utvrđuje kako u uslovima i dokazima Tehničkog dijela tenderske dokumentacije ugovorni

organ nigdje nije traženo da ponuđač dostavi crtež, skicu ili tehnički opis, kojim bi se „ekvivalent“ mogao i morao dokazati, već je u izmjennoj tenderskoj dokumentaciji broj 04/1-636/20 od 20.04.2020. godine tačkom 13.2.1 podtačka „c“ Ugovorni organ zahtijevao:

„Da ponuđač dostavi potpisanu i ovjerenu Izjavu da će isporučiti vratilo drumile kopanja za bager EŠ 6/45 u skladu sa kataloškim brojem navedenim u tehničkoj specifikaciji ili „ekvivalent“ koji u potpunosti odgovara traženom predmetu nabavke (materijal izrade, gabariti, kvalitet,...) po navedenom kataloškom broju“, a što je ovaj organ utvrdio da je izabrani ponuđač dostavio, kao i Potvrdu Vanjskotrgovinske komore BiH broj 05-05-3-27-1696/20 od 04.05.2020. godine o ispunjavanju uslova za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg.

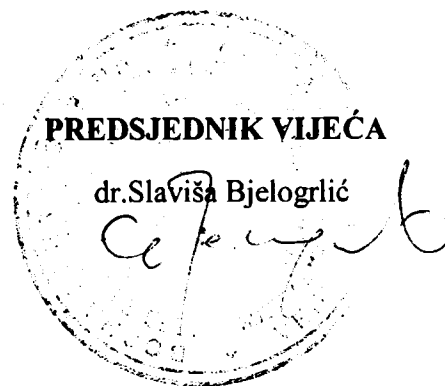
S obzirom da se žalba odbija, u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama odbija se i zahtjev žalitelja za povrat naknade uplaćene za pokretanje žalbenog postupka iznosu od 500,00 KM.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 93. stav (7), 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. Slaviša Bjelogrić



Dostaviti:

- Bosna-Niless d.o.o. Lukavac
- JP EP BiH d.d. Sarajevo, ZD Rudnici „Kreka“ d.o.o. Tuzla
- Erax-invest d.o.o. Banovići
- evidencija
- a/a